



OGGETTO: SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DEGLI ARTICOLI 20 E 21 DELLA LEGGE 25 APRILE 2014 N. 67, PRESSO IL DIPARTIMENTO ECONOMIA, SCIENZE E DIRITTO (DESD), SETTORE CONCORSUALE 08/C1 - DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/13 - DISEGNO INDUSTRIALE

(INDETTA CON DECRETO RETTORALE N. 49 DEL 10 DICEMBRE 2021 E CON BANDO PUBBLICATO IL 10/12/2021)

Verbale n. 1

La Commissione di valutazione (nominata con Decreto Rettorale n. 9/2022 del 8 Febbraio 2022) della selezione pubblica di cui all'oggetto (indetta con decreto rettorale n. 49/2021 del 10 Dicembre 2021 e con bando pubblicato il 10 Dicembre 2021) per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato mediante stipula di contratto di diritto privato per lavoro subordinato della durata di 3 anni, ai sensi degli articoli 20 e 21 della Legge 25 aprile 2014 n. 67, nel settore Concorsuale 08/C1 - Design e progettazione tecnologica dell'architettura, Settore Scientifico Disciplinare ICAR /13 - Disegno industriale, per lo svolgimento di attività di ricerca e di didattica e di servizio agli studenti presso il Dipartimento di Economia, Scienze e Diritto, è composta dai professori:

Prof. Flaviano Celaschi, Università degli Studi di Bologna,

Prof. Fabrizio Valpreda, Politecnico di Torino,

Professoressa Manuela Celi, Politecnico di Milano,

e si riunisce il giorno 14 marzo 2022 alle ore 17.00 per la prima seduta telematica, autorizzata con Decreto Rettorale, per eleggere il Presidente e il Segretario e per determinare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

Parte a.- Nomina Presidente e Segretario

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale. Si procede, quindi, alla elezione del Presidente nella persona del Prof Flaviano Celaschi e del Segretario nella persona del Prof. Fabrizio Valpreda.

Parte b.- Criteri di valutazione

La Commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare del candidato, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato o degli elaborati equipollenti, secondo i parametri e criteri come di seguito riportato.

La Commissione propone di destinare 100 punti di valutazione ai candidati in base ai seguenti criteri attribuendo un massimo di 30 punti per i titoli, un massimo di 40 punti per le pubblicazioni, un massimo di 30 punti per la discussione pubblica, per un totale di massimo 100 punti.

I criteri che saranno presi in considerazione sono i seguenti e la loro importanza è in ordine decrescente dalla lettera a) a seguire fino alla lettera h).

Valutazione dei titoli e del curriculum (art. 11) - max 30 punti

a	Possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti nel settore scientifico disciplinare	Massimo 10 Assegnato XX
b	Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Massimo 08 Assegnato XX
c	Documentata attività di formazione, di supporto alla formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Massimo 05 Assegnato XX
d	Realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale	Massimo 02 Assegnato XX
e	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, comitati scientifici di riviste e di convegni o partecipazione agli stessi	Massimo 02 Assegnato XX
f	Titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale	Massimo 01 Assegnato XX
g	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Massimo 01 Assegnato XX
h	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e altre attività inerenti il settore concorsuale	Massimo 01 Assegnato XX

Valutazione della produzione scientifica (art. 12) - massimo 40 punti

		a	b	c	d	Totale
Descrizione pubblicazione	N° Pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione nella comunità scientifica	Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale singola pubblicazione
Punti a disposizione	Scala	fino ad un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione (0.2 sufficiente, 0.4 discreto, 0.6 buono, 0.8 ottimo, 1 eccellente)	fino ad un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione (0.2 sufficiente, 0.4 discreto, 0.6 buono, 0.8 ottimo, 1 eccellente)	fino ad un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione (0.2 sufficiente, 0.4 discreto, 0.6 buono, 0.8 ottimo, 1 eccellente)	fino ad un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione (0.2 sufficiente, 0.4 discreto, 0.6 buono, 0.8 ottimo, 1 eccellente)	Massimo 4 punti

La Commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

I punteggi espressi dai singoli Commissari rispetto alle pubblicazioni verranno sommati e ponderati in relazione al numero delle pubblicazioni presentate. La Commissione valuterà inoltre la produttività complessiva di ogni candidato, anche in relazione al periodo di attività. Confrontati gli esiti delle singole valutazioni, la Commissione si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione valuterà, inoltre, la produttività complessiva del candidato, anche in relazione al periodo di attività, attraverso l'espressione di un giudizio.



Al termine dei lavori la Commissione, in base all'esito della valutazione, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo del candidato ritenuto qualificato per la chiamata.

Il presente verbale viene consegnato al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Paula M. Cenci.

LA COMMISSIONE:

Prof. FLAVIANO CELASCHI (presidente)

Prof. FABRIZIO VALPREDA (segretario)

Prof.ssa MANUELA CELI

I lavori si chiudono all'ora 17:45, in via telematica, il 14 marzo 2022